

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ул. Оружейная, д. 5, г. Тула, 300012
Тел.: (4872) 56-38-20, факс: 36-41-15
E-mail: do_to@tularegion.ru

**Руководителям
органов местного
самоуправления,
осуществляющих управление
в сфере образования**

**Руководителям
государственных и частных
образовательных
организаций
(по списку)**

На № _____

Уважаемые руководители!

Министерство образования Тульской области направляет для использования в работе аналитические материалы по результатам региональной контрольной работы по русскому языку в 10-х классах образовательных организаций Тульской области (далее – РКР), проведенной в рамках региональных исследований качества общего образования 30 ноября 2016 года и 21 февраля 2017 года.

В РКР принимали участие 6434 (97,9 %) учащихся 10-х классов 300 образовательных учреждений: 285 муниципальных общеобразовательных учреждений 26 муниципальных образований, 11 государственных образовательных организаций и 4 частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам среднего общего образования.

Выполнили РКР и показали базовый уровень выполнения 98 % учащихся (6308 учащихся).

Уровень ниже базового показал 131 учащийся (2 %).

Результаты исследований могут быть использованы общеобразовательными учреждениями, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ развития.

Не предусмотрено использование результатов указанных исследований для оценки деятельности общеобразовательных учреждений, учителей, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

На основании вышеизложенного предлагаем:

Провести анализ РКР на совещаниях руководителей общеобразовательных организаций, заседаниях методических объединений учителей русского языка и др.

Внести результаты региональной контрольной работы в «Сетевой Город. Образование» в модуль МСОКО.

Осуществить работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, усилить контроль за функционированием внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях.

Довести до сведения родителей (законных представителей) учащихся 10-х классов результаты РКР по русскому языку.

Приложение: на 20 л. в 1 экз.

**Заместитель министра – директор
департамента образования
министерства образования
Тульской области**

А.А. Шевелева

Исп.: Яшкина З.А.
Тел.: 8(4872)-55-91-75

Копия верна. Подписано ЭИ

Приложение
к письму министерства
образования Тульской области
от «_____» _____ 2017 г. № _____

**Аналитические материалы по результатам региональной
контрольной работы по русскому языку в 10-х классах
образовательных организаций Тульской области**

В соответствии с приказом министерства образования Тульской области от 05.08.2016 № 1340 «О проведении в образовательных организациях Тульской области региональных контрольных работ и проверочных работ в рамках федерального государственного контроля качества образования, государственной аккредитации образовательной деятельности в 2016-2017 учебном году», на основании письма министерства образования Тульской области от 03.11.2016 № 16-01-15/11179 «О проведении региональной контрольной работы по русскому языку в 10-х классах», письма министерства образования Тульской области от 17.01.2017 № 16-01-15/368 «О проведении региональной контрольной работы по русскому языку в 10-х классах 21 февраля 2017 года» в целях оценки качества образования в рамках региональных исследований качества образования 30 ноября 2016 года была проведена региональная контрольная работа по русскому языку в 10-х классах общеобразовательных организаций Тульской области, 21 февраля 2017 года была проведена региональная контрольная работа по русскому языку для учащихся 10-х классов, не принимавших участие в выполнении РКР по русскому языку 30.11.2016 года (далее – РКР).

Для подготовки учащихся к РКР по русскому языку в образовательные организации Тульской области были направлены: спецификация региональной контрольной работы, перечень элементов содержания, проверяемых в региональной контрольной работе, критерии оценивания, а также демонстрационная версия региональной контрольной работы.

Варианты РКР были равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находились задания, проверяющие одни и те же элементы содержания. Задания РКР проверяли усвоение учащимися 10-х классов учебного материала на базовом уровне.

На выполнение работы без учета времени вводного инструктажа отводилось 60 минут, не предусматривалось использование учащимися

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Электронный документ зарегистрирован № 16-01-15/2590 от 16.03.2017 дополнительных материалов и оборудования. РКР содержала 19 тестовых заданий различной сложности, включающих в себя 16 заданий базового уровня и 3 задания высокого уровня.

За правильное выполнение заданий 1-19 учащийся получал по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставлялось 0 баллов. РКР предусматривала два уровня усвоения образовательной программы: базовый и ниже базового. Уровень ниже базового устанавливался в случае, если учащийся выполнил работу и набрал от 0 до 7 баллов.

В РКР по русскому языку приняли участие 5947 учащихся из 26 муниципальных образований Тульской области, 386 учащихся государственных образовательных организаций, 101 учащийся частных образовательных организаций.

Базовый уровень освоения образовательной программы по русскому языку показали 5892 учащихся муниципальных образовательных организаций, что составляет 99 %, ниже базового уровня – 60 учащихся, что составляет 1 % (таблица 1, диаграмма 1). Максимальное количество баллов получили 737 учащихся, что составляет 12,4 %.

Базовый уровень освоения образовательной программы по русскому языку показали 317 учащихся государственных образовательных организаций, что составляет 82,1 %, ниже базового уровня – 69 учащихся, что составляет 17,9 % (таблица 2, диаграмма 2). Максимальное количество баллов получили 3 учащихся, что составляет 0,8 %.

Базовый уровень освоения образовательной программы по русскому языку показал 101 учащийся частных образовательных организаций, что составляет 98 %, ниже базового уровня – 2 учащихся, что составляет 2 % (таблица 3, диаграмма 3). Максимальное количество баллов получили 6 учащихся, что составляет 5,9 %.

Уровень обученности и качество обученности по результатам региональной контрольной работы по всем общеобразовательным организациям представлены в таблице 4 и на диаграмме 4.

Результаты выполнения каждого задания учащимися представлены в таблицах 5, 6, 7 и на диаграммах 5, 6, 7.

Копия верна. Подписано ЭИ

16.03.2017 15:42:34

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во учащихся 10-х классов в МО	Писали работу (кол-во уч-ся)	Уровень ниже базового (кол-во уч-ся)	Базовый уровень (кол-во уч-ся)	Оценки за тест			
						Кол-во "5"	Кол-во "4"	Кол-во "3"	Кол-во "2"
1	Арсеньевский район	33	33	0	33	6	26	1	0
2	Белевский район	75	72	3	69	3	44	22	3
3	Богородицкий район	188	185	1	184	26	129	29	1
4	Веневский район	110	105	0	105	24	68	13	0
5	Воловский район	43	43	1	42	1	37	4	1
6	город Алексин	275	274	4	270	22	186	62	4
7	город Донской	181	179	2	177	17	103	57	2
8	город Ефремов	247	247	2	245	33	188	24	2
9	город Новомосковск	591	578	14	564	43	394	127	14
10	город Тула	2564	2525	19	2506	374	1862	270	19
11	Дубенский район	45	44	0	44	1	32	11	0
12	Заокский район	59	56	1	55	2	36	17	1
13	Каменский район	20	20	0	20	1	17	2	0
14	Кимовский район	157	157	0	157	16	109	32	0
15	Киреевский район	227	219	7	212	3	148	61	7
16	Куркинский район	57	56	0	56	3	43	10	0
17	Одоевский район	44	44	0	44	9	31	4	0
18	пгт. Славный	9	9	0	9	0	3	6	0
19	Плавский район	88	89	1	88	5	55	28	1
20	рп. Новогуровский	9	9	0	9	0	3	6	0
21	Суворовский район	105	105	1	104	21	72	11	1
22	Тепло-Огаревский район	52	52	1	51	5	33	13	1
23	Узловский район	247	241	1	240	32	162	46	1

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Электронный документ зарегистрирован № 16-01-15/2590 от 16.03.2017

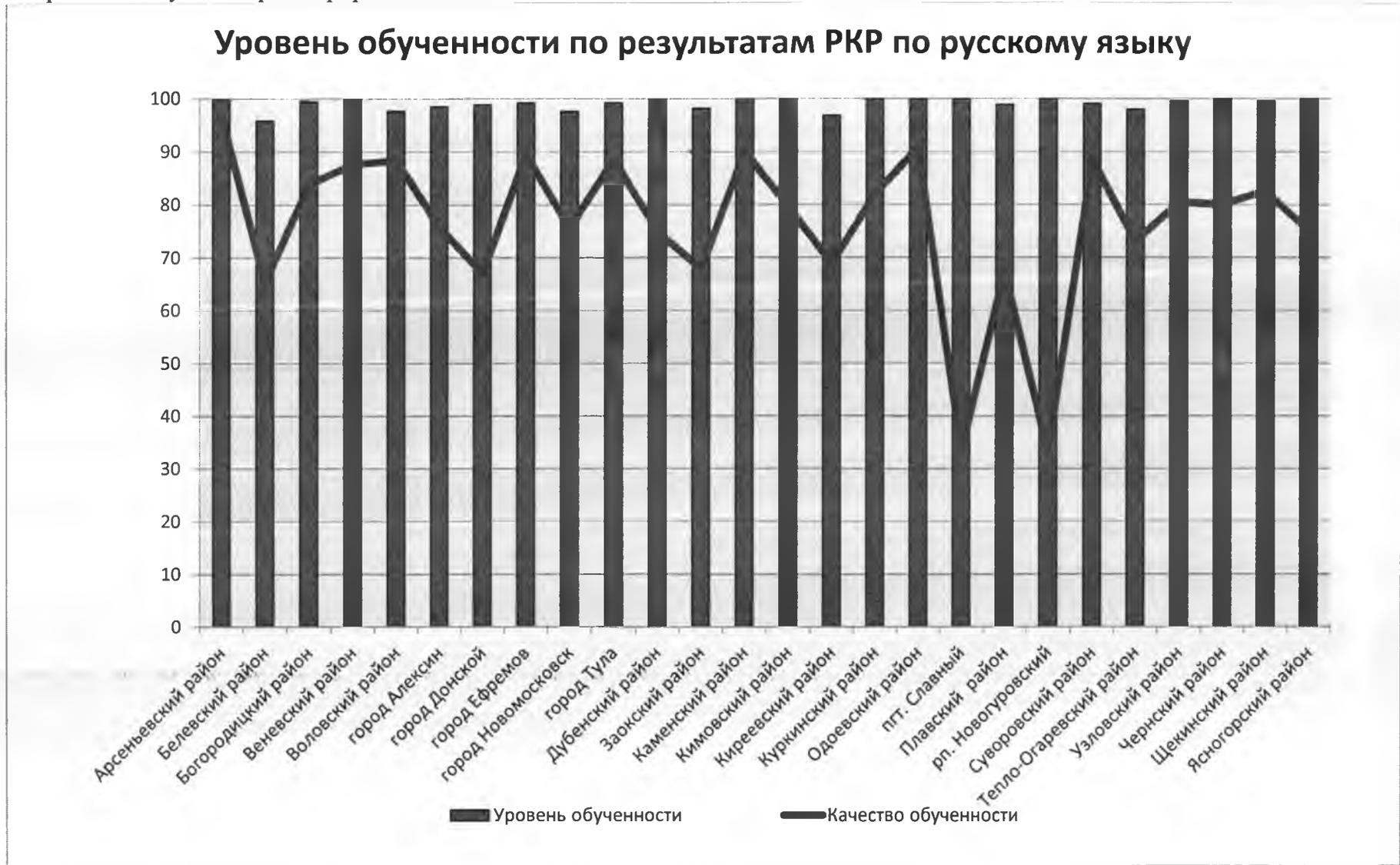
24	Чернский район	61	60	0	60	10	38	12	0
25	Щекинский район	452	453	2	451	60	314	77	2
26	Ясногорский район	92	92	0	92	20	49	23	0
Тульская область		6031	5947	60	5892	737	4182	968	60

Диаграмма № 1

Копия верна. Подписано ЭИ

16.03.2017 15:42:34

Уровень обученности по результатам РКР по русскому языку



Копия верна. Подписано ЭЦП

Таблица № 2

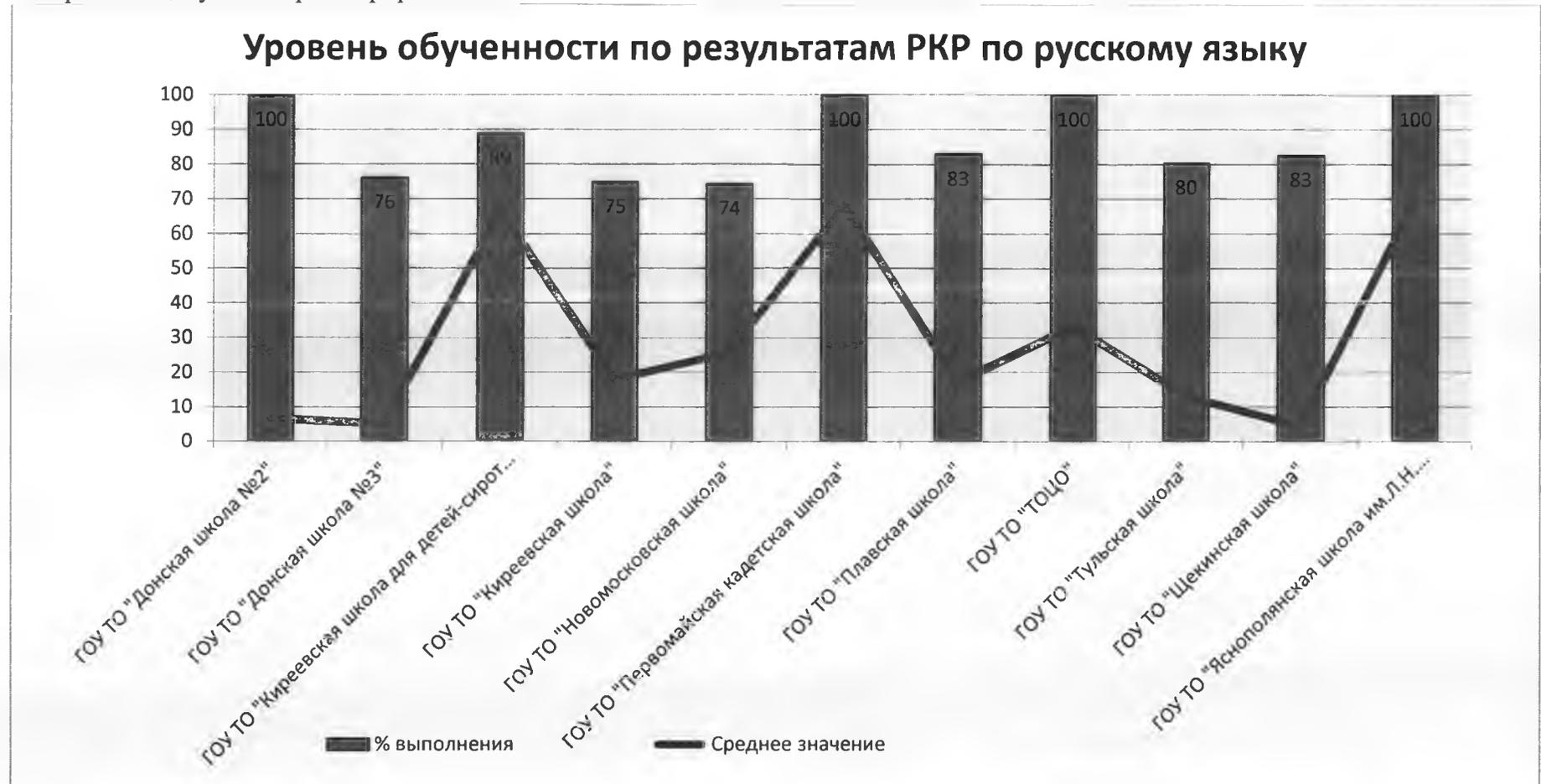
№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во учащихся 10-х классов в ГОУ	Писали работу (кол-во уч-ся)	Уровень ниже базового (кол-во уч-ся)	Базовый уровень (кол-во уч-ся)	Оценки за тест			
						Кол-во "5"	Кол-во "4"	Кол-во "3"	Кол-во "2"
1	ГОУ ТО "Донская школа №2"	15	15	0	15	0	1	14	0
2	ГОУ ТО "Донская школа №3"	59	59	14	45	0	3	42	14
3	ГОУ ТО "Киреевская школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	9	9	1	8	0	6	2	1
4	ГОУ ТО "Киреевская школа"	28	28	7	21	0	5	16	7
5	ГОУ ТО "Новомосковская школа"	86	82	21	61	0	21	40	21
6	ГОУ ТО "Первомайская кадетская школа"	39	38	0	38	2	24	12	0
7	ГОУ ТО "Главская школа"	45	35	6	29	0	6	23	6
8	ГОУ ТО "ТОЦО"	3	3	0	3	0	1	2	0
9	ГОУ ТО "Тульская школа"	92	61	12	49	0	8	41	12
10	ГОУ ТО "Щекинская школа"	50	46	8	38	0	2	36	8
11	ГОУ ТО "Яснополянская школа им.Л.Н.Толстого"	11	10	0	10	1	6	3	0
Итого		437	386	69	317	3	83	231	69

Копия верна. Подписано ЭП

Диаграмма № 2

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34



Копия верна. Подписано ЭП

Таблица № 3

№ п/п	Муниципальное образование	Кол-во учащихся 10-х классов в ЧОУ	Писали работу (кол-во уч-ся)	Уровень ниже базового (кол-во уч-ся)	Базовый уровень (кол-во уч-ся)	Оценки за тест			
						Кол-во "5"	Кол-во "4"	Кол-во "3"	Кол-во "2"
1	ЧОУ "Лицей при ТГПУ им. Л.Н. Толстого"	62	62	0	62	5	56	1	0
2	ЧОУ "Христианская гимназия"	5	5	0	5	0	4	1	0
3	ЧОУ "Тулльская Православная классическая гимназия"	18	17	0	17	1	14	2	0
4	ЧОУ "Заокская христианская средняя общеобразовательная школа"	21	17	2	15	0	9	6	2
Итого		106	101	2	99	6	83	10	2

Копия верна. Подписано ЭИ

16.03.2017 15:42:34

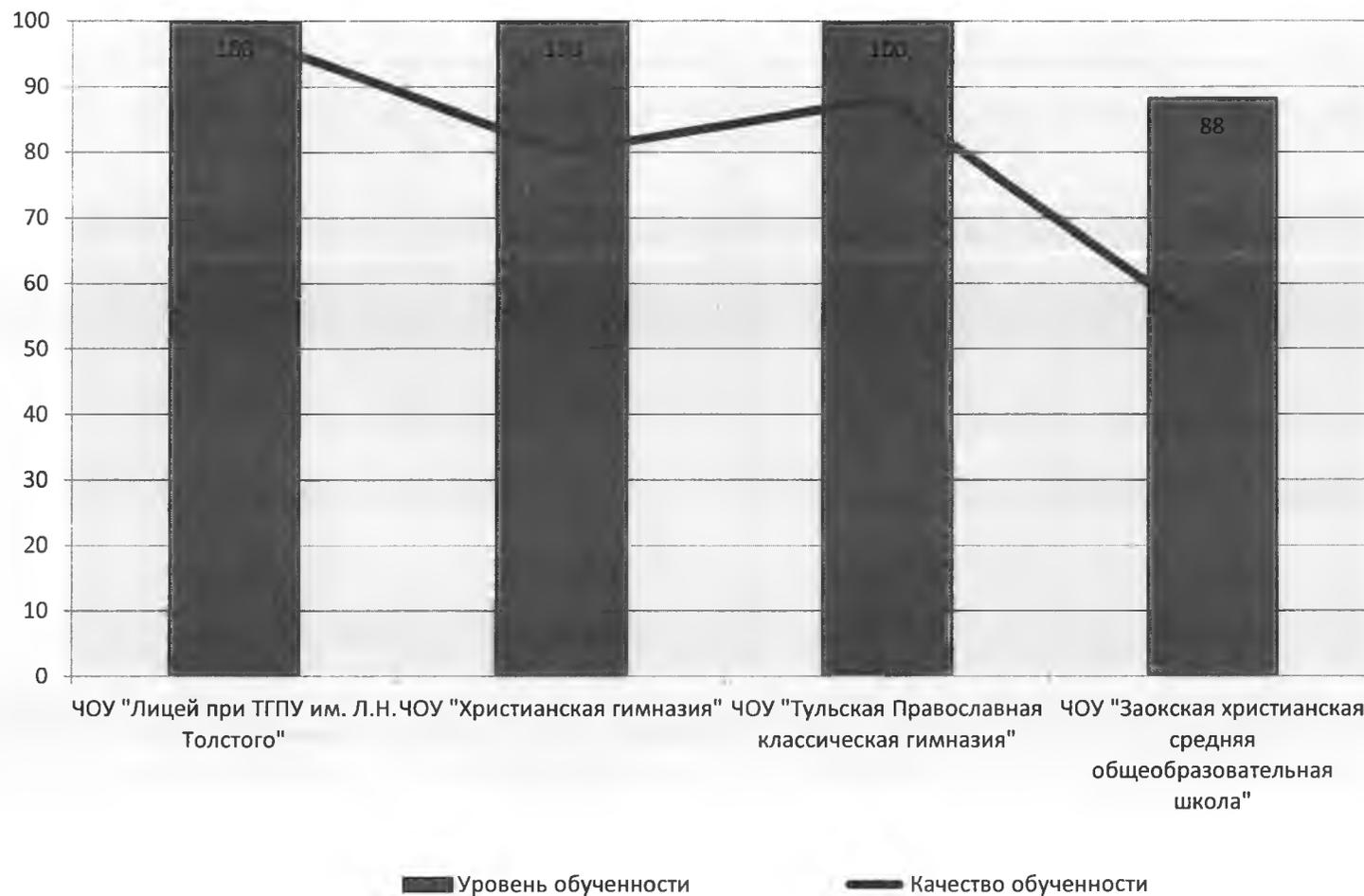
Электронный документ зарегистрирован № 16-01-15/2590 от 16.03.2017

Диаграмма № 3

Копия верна. Подписано ЭИ

16.03.2017 15:42:34

Уровень обученности по результатам РКР по русскому языку



Копия верна. Подписано ЭЦ

16.03.2017 15:42:34

Уровень обученности и качество обученности по результатам региональной контрольной работы по всем общеобразовательным организациям **Ошибка!**

Ошибка связи.

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

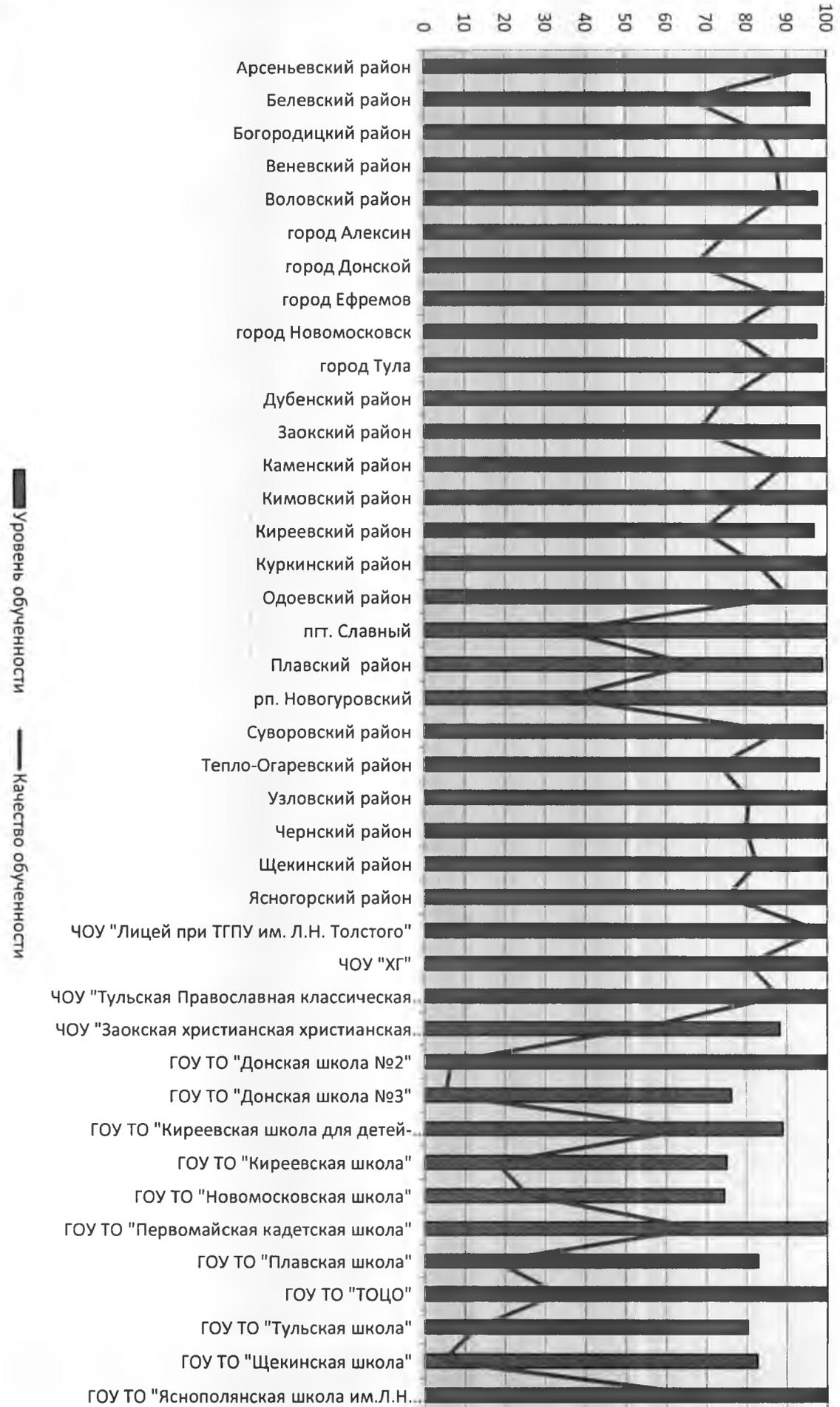
Электронный документ зарегистрирован № 16-01-15/2590 от 16.03.2017

Диаграмма № 4

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Уровень обученности и качество обученности по результатам РКР по русскому языку



Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Таблица № 5

№ п/п	Муниципальное образование	Выполнение заданий, %																			% выполнения
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	Арсеньевский район	97,0	84,8	100,0	100,0	87,9	97,0	100,0	97,0	97,0	97,0	72,7	84,8	81,8	90,9	97,0	51,5	100,0	93,9	93,9	90,7
2	Белевский район	94,4	50,0	86,1	68,1	63,9	72,2	84,7	61,1	50,0	100,0	77,8	69,4	80,6	63,9	88,9	66,7	79,2	87,5	73,6	74,6
3	Богородицкий район	93,0	77,8	90,8	88,1	50,3	90,8	94,6	81,1	77,8	95,1	74,6	77,8	78,9	67,0	90,3	77,3	84,3	83,2	77,8	81,6
4	Веневский район	98,1	77,1	94,3	92,4	86,7	85,7	91,4	76,2	82,9	94,3	76,2	73,3	73,3	74,3	93,3	80,0	82,9	80,0	72,4	83,4
5	Воловский район	93,0	83,7	95,3	88,4	83,7	81,4	83,7	79,1	53,5	97,7	58,1	53,5	83,7	58,1	88,4	79,1	65,1	88,4	65,1	77,8
6	город Алексин	94,2	66,8	88,0	92,3	62,0	77,7	90,9	70,4	71,5	95,6	61,3	67,9	70,1	56,6	92,3	77,0	80,3	82,5	75,5	77,5
7	город Донской	86,0	59,8	85,5	86,6	60,9	72,1	88,3	68,2	55,9	96,6	67,6	60,9	74,9	56,4	94,4	68,7	78,2	80,4	71,5	74,4
8	город Ефремов	96,4	81,0	91,9	95,5	81,8	90,3	88,3	82,6	80,2	93,9	71,3	54,7	83,4	64,4	93,9	78,9	71,3	82,6	78,1	82,1
9	город Новомосковск	88,8	69,9	89,3	82,7	69,6	78,0	89,8	70,6	60,4	95,2	70,4	59,9	73,5	63,1	91,2	72,0	78,0	86,5	71,1	76,8
10	город Тула	94,5	76,0	93,0	93,5	75,8	85,1	93,3	82,6	79,2	96,4	75,7	73,3	81,0	70,9	93,9	77,8	80,9	86,0	79,4	83,6
11	Дубенский район	77,3	79,5	84,1	88,6	59,1	88,6	86,4	75,0	68,2	90,9	45,5	54,5	72,7	70,5	79,5	59,1	56,8	88,6	68,2	73,3
12	Заокский район	87,5	58,9	85,7	91,1	67,9	83,9	87,5	71,4	64,3	87,5	69,6	55,4	50,0	48,2	83,9	50,0	78,6	85,7	55,4	71,7
13	Каменский район	65,0	55,0	100,0	85,0	85,0	95,0	95,0	60,0	65,0	100,0	55,0	40,0	95,0	60,0	100,0	75,0	80,0	70,0	85,0	77,1
14	Кимовский район	89,2	70,1	89,2	95,5	70,7	69,4	89,2	79,0	74,5	98,1	72,0	59,9	76,4	56,1	90,4	73,9	75,2	87,9	71,3	78,3
15	Киреевский район	87,6	55,6	86,7	78,7	57,3	69,3	85,3	67,6	64,0	96,4	63,6	50,7	69,8	60,4	95,1	73,3	71,6	77,3	75,6	72,9
16	Куркинский район	87,5	78,6	92,9	91,1	87,5	55,4	87,5	78,6	71,4	100,0	69,6	66,1	69,6	66,1	94,6	64,3	80,4	92,9	73,2	79,3
17	Одоевский район	97,7	68,2	95,5	72,7	79,5	95,5	97,7	65,9	70,5	97,7	77,3	88,6	86,4	84,1	100,0	59,1	95,5	90,9	88,6	84,8
18	пгт. Славный	66,7	77,8	77,8	100,0	33,3	44,4	77,8	66,7	55,6	88,9	55,6	77,8	66,7	0,0	88,9	55,6	55,6	66,7	55,6	63,7
19	Плавский район	87,6	58,4	88,8	77,5	52,8	83,1	88,8	59,6	61,8	95,5	69,7	52,8	66,3	55,1	87,6	67,4	82,0	78,7	64,0	72,5
20	рп. Новогуровский	55,6	55,6	88,9	88,9	44,4	88,9	88,9	77,8	66,7	77,8	44,4	66,7	55,6	11,1	77,8	22,2	66,7	66,7	44,4	62,6

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Электронный документ зарегистрирован № 16-01-15/2590 от 16.03.2017

21	Суворовский район	97,2	84,0	91,5	95,3	82,1	86,8	91,5	82,1	86,8	96,2	71,7	83,0	81,1	77,4	90,6	65,1	72,6	84,0	77,4	84,0
22	Тепло-Огаревский район	92,3	46,2	88,5	96,2	63,5	84,6	92,3	76,9	71,2	92,3	67,3	59,6	75,0	51,9	82,7	51,9	82,7	76,9	80,8	75,4
23	Узловский район	95,0	76,8	89,2	90,5	74,7	82,6	90,5	74,3	63,5	96,3	68,0	69,3	75,1	71,0	92,5	79,3	78,8	83,0	81,7	80,6
24	Чернский район	90,0	71,7	83,3	85,0	76,7	66,7	95,0	80,0	83,3	98,3	80,0	78,3	81,7	80,0	96,7	61,7	68,3	90,0	73,3	81,1
25	Щекинский район	93,4	73,3	90,1	90,9	76,8	85,4	90,9	77,9	70,6	95,8	71,5	68,7	75,3	68,2	91,4	76,6	83,2	79,7	70,9	80,6
26	Ясногорский район	87,0	68,5	88,0	89,1	67,4	83,7	83,7	75,0	69,6	91,3	75,0	60,9	76,1	68,5	87,0	64,1	80,4	83,7	83,7	78,0
	Среднее:	88,1	69,4	89,8	88,6	69,3	80,5	89,7	74,5	69,8	94,8	67,7	65,7	75,2	61,3	90,9	66,4	77,3	82,8	73,4	77,6

Диаграмма № 5

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34



Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Таблица № 6

№ п/п	Муниципальное образование	Выполнение заданий, %																			% выполнения
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	ГОУ ТО "Донская школа №2"	40,0	73,3	73,3	80,0	53,3	53,3	53,3	66,7	60,0	73,3	60,0	53,3	60,0	53,3	73,3	26,7	66,7	46,7	13,3	56,8
2	ГОУ ТО "Донская школа №3"	100,0	93,2	96,6	91,5	78,0	78,0	71,2	69,5	61,0	32,2	32,2	35,6	18,6	8,5	13,6	6,8	5,1	3,4	3,4	47,3
3	ГОУ ТО "Киреевская школа для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	77,8	33,3	66,7	88,9	88,9	44,4	77,8	77,8	77,8	88,9	77,8	66,7	22,2	55,6	77,8	77,8	100,0	55,6	11,1	66,7
4	ГОУ ТО "Киреевская школа"	57,1	46,4	78,6	64,3	53,6	50,0	53,6	57,1	57,1	64,3	57,1	32,1	57,1	42,9	64,3	53,6	67,9	39,3	57,1	55,5
5	ГОУ ТО "Новомосковская школа"	26,8	19,5	69,5	75,6	75,6	56,1	68,3	59,8	64,6	59,8	42,7	37,8	43,9	18,3	61,0	54,9	70,7	48,8	19,5	51,2
6	ГОУ ТО "Первомайская кадетская школа"	100,0	84,2	89,5	89,5	68,4	50,0	78,9	65,8	68,4	92,1	65,8	34,2	50,0	63,2	86,8	55,3	68,4	89,5	73,7	72,3
7	ГОУ ТО "Плавская школа"	34,3	45,7	54,3	65,7	62,9	40,0	51,4	45,7	54,3	85,7	62,9	28,6	54,3	60,0	80,0	22,9	77,1	48,6	11,4	51,9
8	ГОУ ТО "ТОЦО"	100,0	66,7	66,7	100,0	0,0	100,0	33,3	33,3	33,3	66,7	66,7	33,3	66,7	66,7	66,7	100,0	66,7	100,0	0,0	61,4
9	ГОУ ТО "Тульская"	59,0	45,9	78,7	63,9	42,6	62,3	68,9	47,5	49,2	78,7	39,3	50,8	45,9	24,6	47,5	23,0	52,5	55,7	21,3	50,4

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Электронный документ зарегистрирован № 16-01-15/2590 от 16.03.2017

	школа"																					
10	ГОО ТО "Щекинская школа"	34,8	43,5	67,4	54,3	54,3	58,7	71,7	45,7	47,8	47,8	39,1	39,1	65,2	21,7	65,2	17,4	54,3	56,5	21,7	47,7	
11	ГОО ТО "Яснополянская школа им.Л.Н.Толстого"	70,0	80,0	90,0	100,0	40,0	70,0	100,0	60,0	80,0	100,0	60,0	60,0	80,0	50,0	100,0	60,0	100,0	90,0	70,0	76,8	

Диаграмма № 6

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34



Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Таблица №7

№ п/п	Муниципальное образование	Выполнение заданий, %																			% выполнения
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	ЧОУ "Лицей при ТГПУ им. Л.Н. Толстого"	98,4	90,3	96,8	96,8	61,3	91,9	93,5	91,9	83,9	98,4	77,4	80,6	88,7	87,1	98,4	71,0	83,9	90,3	79,0	87,4
2	ЧОУ "Христианская гимназия"	100,0	80,0	80,0	100,0	60,0	60,0	80,0	60,0	100,0	100,0	60,0	40,0	60,0	20,0	100,0	80,0	80,0	60,0	100,0	74,7
3	ЧОУ "Тульская Православная классическая гимназия"	100,0	88,2	94,1	100,0	82,4	82,4	94,1	88,2	70,6	94,1	52,9	70,6	94,1	88,2	94,1	76,5	88,2	94,1	47,1	84,2
4	ЧОУ "Заокская христианская средняя общеобразовательная школа"	70,6	70,6	82,4	94,1	47,1	76,5	82,4	64,7	58,8	100,0	52,9	47,1	70,6	29,4	88,2	41,2	35,3	58,8	47,1	71,0
Среднее:		99,5	86,2	90,3	98,9	67,9	78,1	89,2	80,1	84,8	97,5	63,5	63,7	80,9	65,1	97,5	75,8	84,0	81,5	75,4	82,1

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Диаграмма № 7

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34



Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

Электронный документ зарегистрирован № 16-01-15/2590 от 16.03.2017

Оценки, полученные учащимися муниципальных образовательных организаций за региональную контрольную работу, выше итоговых оценок за 9-й класс. Выборочная проверка электронных журналов также показала, что оценка за региональную контрольную работу у учащихся во многих классах выше текущих оценок по предмету «Русский язык» за первое полугодие 2016 года. Следует отметить, что у отдельных учащихся, имеющих за курс основного общего образования по предмету «Русский язык» оценку «3», оценка за региональную контрольную работу – «5». Большая часть учащихся, имеющих итоговую оценку за курс основного общего образования «3», имеет за региональную контрольную работу оценку «4».

Приложение 7, диаграмма 7 показывает разницу в оценках, полученных в результате выполнения учащимися региональной контрольной работы по русскому языку в 10-х классах, и оценками, полученными теми же учащимися, за курс основного общего образования.

Руководителям муниципальных образовательных организаций необходимо обратить внимание на объективность оценивания знаний учащихся.

Таблица №8

№	Муниципальное образование	Расхождение в оценках, % (выше ГИА за 9-й класс)
1.	Каменский район	35,0
2.	Арсеньевский район	31,3
3.	Белевский район	23,5
4.	Суворовский район	23,5
5.	Ясногорский район	23,5
6.	Одоевский район	22,0
7.	Куркинский район	21,4
8.	Чернский район	18,5
9.	Щекинский район	18,1
10.	Киреевский район	17,4
11.	Плавский район	15,9
12.	Кимовский район	15,6
13.	Богородицкий район	13,5
14.	город Тула	12,4
15.	Тепло-Огаревский район	12,2
16.	Заокский район	11,8
17.	город Ефремов	11,7
18.	Узловский район	10,4
19.	город Новомосковск	9,9

Копия верна. Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34

20.	Веневский район	9,7
21.	Воловский район	9,5
22.	город Алексин	9,4
23.	Дубенский район	2,4
24.	город Донской	2,3
25.	пгт. Славный	0
26.	рп. Новогуровский	0



Универсальные учебные действия учащихся муниципальных образовательных организаций Тульской области сформированы на достаточном уровне, учащиеся продемонстрировали овладение основными универсальными действиями, необходимыми для успешного продолжения обучения в 10-11-х классах (Приложение 8).

Таблица №9

№ задания	Проверяемые элементы содержания	% выполнения		
		муниципальные образовательные организации	государственные образовательные организации	частные образовательные организации
1.	Орфоэпические нормы	88,9	63,6	70,6
2.	Правописание корней	69,2	57,4	70,6
3.	Лексические нормы	89,8	75,8	82,4
4.	Правописание приставок	88,6	79,4	94,1

Копия верна. Подписано ЭП

	(пре- и при-)			
5.	Морфологические нормы	70,2	56,0	47,1
6.	Синтаксические нормы	80,5	60,5	76,5
7.	Правописание НЕ слитно/раздельно	90,0	66,1	82,4
8.	Правописание приставок	74,3	57,5	64,7
9.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	69,8	59,3	58,8
10.	Правописание НЕ и НИ	94,7	71,7	100,0
11.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	67,8	55,0	52,9
12.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	64,5	43,0	47,1
13.	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении	75,4	51,5	70,6
14.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	60,7	42,3	29,4
15.	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	92,0	67,1	88,2
16.	Средства связи предложений в тексте	67,6	45,3	41,2
17.	Стили и функционально- смысловые типы речи	76,4	66,1	35,3
18.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	83,3	57,6	58,8
19.	Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	73,9	27,6	47,1
% выполнения всех заданий		77,8	58,0	64,1

Копия верна. Подписано ЭИ

16.03.2017 15:42:34

Следует обратить внимание на отработку с учащимися выполнения заданий по следующим темам:

1. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).
2. Слитное, дефисное, раздельное написание слов.
3. Средства связи предложений в тексте.
4. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи.
5. Правописание корней.
6. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.
7. Морфологические нормы.
8. Предложение. Грамматическая основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.
9. Правописание приставок.
10. Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении.

Копию верна: Подписано ЭП

16.03.2017 15:42:34